

11 OCT. 1990

VARIABILITE DE U DEL EN 1989INTRODUCTION

U Del est une SRb de spectre M5II-III, variant de 7,6 à 8,9 pg. Elle est suivie depuis de nombreuses années au GEOS car sa période ainsi que son amplitude de variation restent mal connues.

OBSERVATIONS ET TRAITEMENT:

17 observateurs se partagent les 770 estimations d'éclat effectuées de mai 1989 à janvier 1990. Séquences personnelles, nombre de mesures, décalages systématiques et écarts- types à la seconde itération sont décrits dans le tableau ci-dessous.

OBSERVATEURS	G	H	K	L	DEGRE	n	$\Delta m2$	$\sigma 2$
BARANI C. BAR	6,20		7,22	7,40	0,089	51	0,13	0,07
CANOLA E. CNO	6,20	6,64	7,10			8	-0,03	0,1
CHECCUCCI M. CHC	6,20	6,64	7,08		0,109	89	-0,15	0,06
COLOMBA A. CLM	6,20		7,10			105	-0,14	0,16
COLOMBO T. CBO	6,19	6,68	7,05	7,50	0,090	57	0,15	0,17
DUFONT M. DMT	6,22	6,60	7,10		0,074	58	0,01	0,10
EYRAUD J. EYR	6,22	6,61	7,10		0,090	43	-0,01	0,11
FRANGEUL M. FRL	6,20	6,65	7,08		0,061	29	-0,01	0,11
COBET F. GBF	6,18	6,66	7,12	7,46	0,105	87	0,15	0,14
GREGORI D. GRG	6,21	6,62	7,09		0,108	11	0,06	0,06
GUIMEZANES Y. GME	6,20	6,64	7,10	7,47		6	0,07	0,08
LIELO A. LIE	6,21	6,61	7,10		0,075	134	-0,03	0,11
MARCOLINI S. MAN	6,20	6,64	7,10	7,47		22	0,39	0,24
HISSON J-C. MIS		6,64	7,10			12	0,2	0,14
RALINCOURT P. RAL	6,19	6,67	7,06	7,50	0,089	9	0,01	0,07
VANDENBROERE J. VRB	6,20	6,64				6	-0,37	0,04
VILLI M. VLL	6,20	6,64	7,08		0,135	42	-0,1	0,12
SEQUENCE VISUELLE MOYENNE	6,20	6,64	7,10	7,47				

La figure 1 représente la courbe moyenne issue du traitement statistique utilisé pour les SR. Elle montre une variation lente et de faible amplitude de juin à novembre, puis un déclin rapide et de plus forte amplitude. Le premier point est composé des estimations de DMT qui font l'objet d'un effet CARNEVALLI important. Le dernier point est dû à 4 estimations de CBO.

La figure 2 représente les courbes individuelles des observateurs ayant suivi régulièrement l'étoile. Chaque point représente une moyenne journalière des estimations. On constate que:

DMT et LIE ont un fort effet CARNEVALLI. Compte tenu de cela et de la faible dispersion des mesures, on peut dire qu'ils n'ont pas vu de variation d'éclat de U Del.

CHC voit l'éclat croître relativement régulièrement sur 5 mois, puis à partir de novembre, il enregistre une brusque chute de cet éclat.

Chez CBO, CLM, EYR, forte dispersion des estimations. pas de tendance particulière.

CONCLUSION:

U Del, contrairement à l'an dernier semble avoir peu varié, du moins jusqu'en novembre. Son comportement est similaire aux saisons 83, 84, 85, 86, 87 où on constate un changement toujours très lent dans la variabilité. Ce qui paraît aller dans le sens d'une période supérieure à 110 jours décrite par le GCVS.

Quoi qu'il en soit, une étude sur plusieurs années va être entreprise avec l'apport de nouvelles mesures photoélectriques prises par DMT.

REFERENCES:

EYRAUD, GEOS NC 551 1988; NC 581 1989

FIGER, SIGMA 1, 35 1975

RALINCOURT, GEOS NC 242 1980

# U Del en 1989

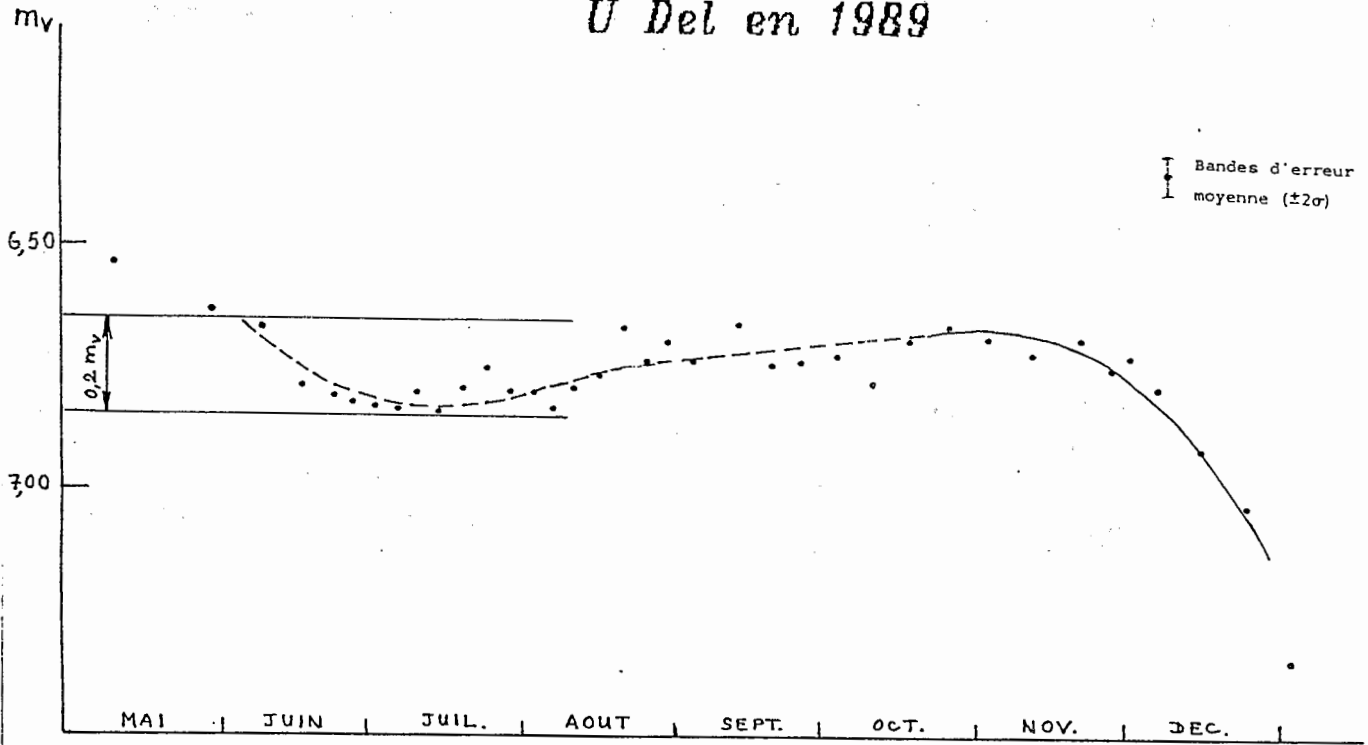


FIGURE 1: Courbe de lumière moyenne

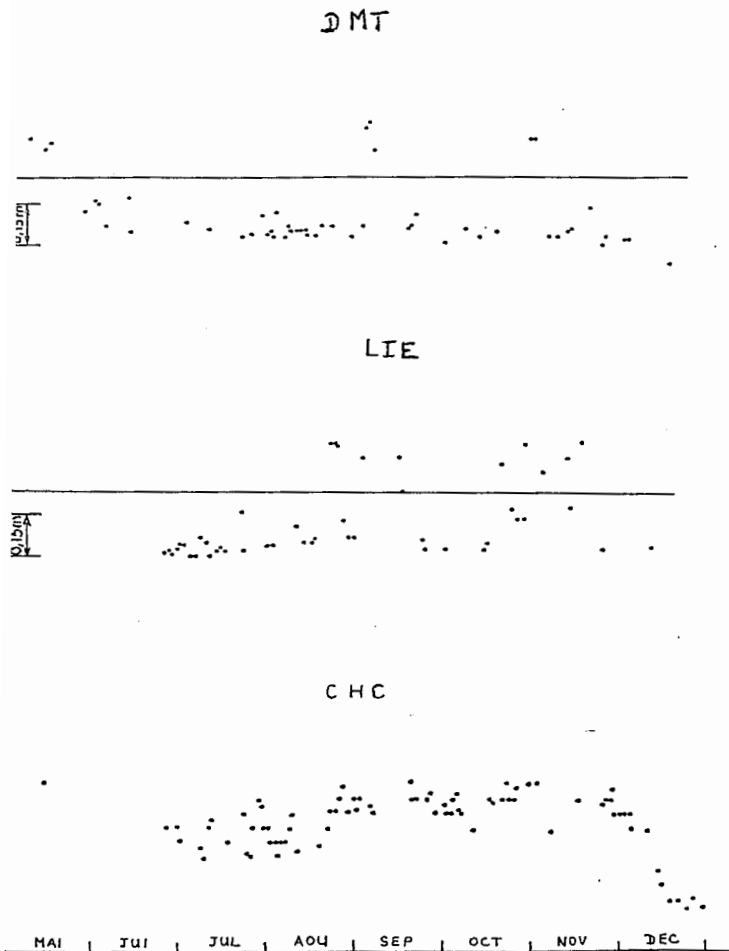


FIGURE 2: Courbes de lumière individuelles

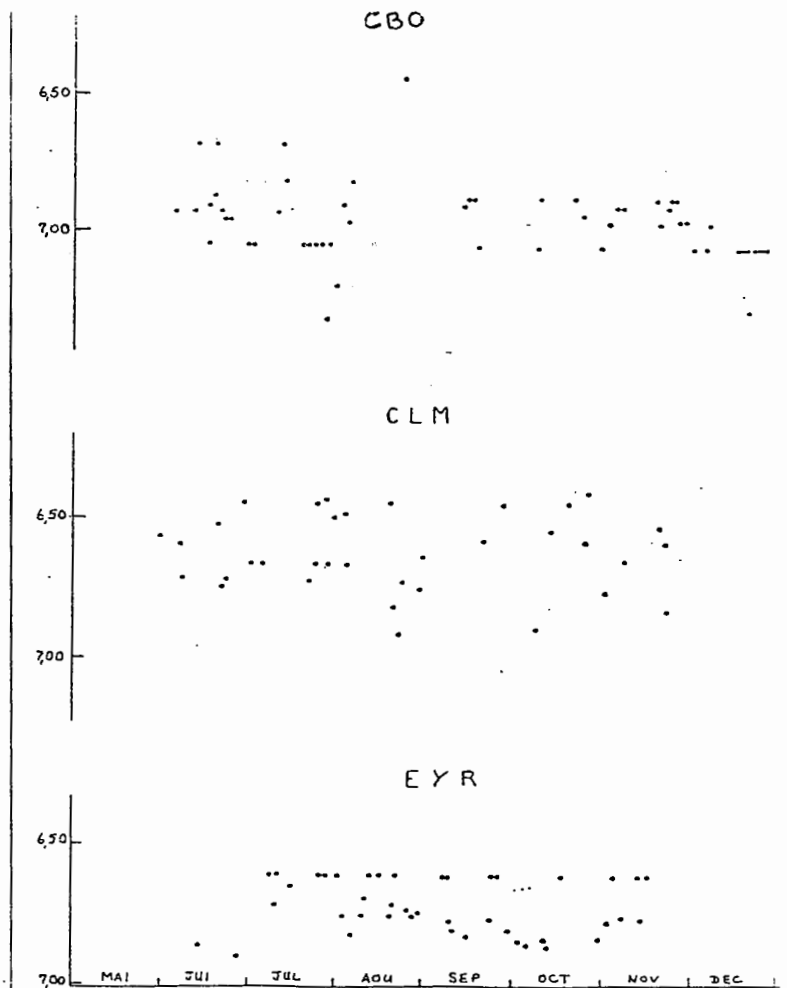


FIGURE 2 bis: Courbes de lumière individuelles