

INFORMATIONS RR . Bulletin n°26.

IMPORTANT O-C POUR BT PEGASI.

INTRODUCTION

BT PEG, de coordonnées 1950.0, $\{\alpha = 21^{\text{h}}34.2^{\text{m}} ; \delta = +26^{\circ}06'\}$, est cataloguée dans le GCVS 85 comme : RRAB 11.9 13.2 P Spectre A. Ephéméride : Max = 36 457.154 + .5567705 E Le M-m n'est pas mentionné. L'article de référence est de Cmpelkova (1961). Ces mêmes informations figuraient déjà dans l'édition précédente du GCVS.

OBSERVATIONS

En 12 nuits d'observations, principalement à la campagne, j'ai effectué, du 06 AUG au 29 SEP 86, 51 estimations visuelles de cette variable; les mesures ont été faites au T 115 x100, autant dire que les photons ne se bousculaient pas au portillon... Cependant, je dois préciser que la variable est plus brillante en visuel que ce que laisse présager le range en photographique. A titre de comparaison, BP PEG (11.69 12.28 V) ne me paraît pas plus brillante.

Les repères utilisés sont les étoiles B - C - E de la figure ci-contre.

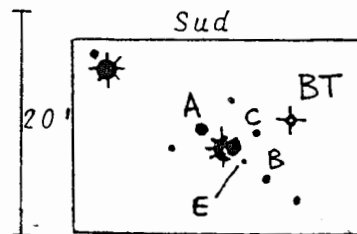


Figure 1:
Champ de
BT PEG.

Le compositage des estimations selon l'éphéméride du GCVS est présenté en figure 2. La courbe obtenue a une amplitude de l'ordre de 0.7 mag, avec une dissymétrie conforme au type RRAB (M-m = .22:). Les observations au voisinage du maximum sont de bonne qualité; elles mettent en évidence un retard de la variable sur l'éphéméride.

Le maximum se produit à la phase $.10 \pm .03$, qui correspond à :

$$\text{MAX} = \text{JJH } 46\ 654.46 \pm .02$$

$$\text{O-C} = \quad \quad \quad + .06 \pm .02 \text{ j} \quad (\text{soit } +1.3 \pm .4 \text{ heures})$$

En supposant la constance de la période entre l'époque de l'éphéméride et ces observations, on trouve, pour 18315 cycles écoulés, une période de 0.5567735 jour. Cette valeur pourrait bien être équivalente à la période annoncée, (à l'intérieur de leurs bandes d'erreur respectives).

CONCLUSION

BT PEG présente un O-C significatif sur l'éphéméride du GCVS. De nouvelles observations sont nécessaires pour déterminer si ce résultat est imputable à une variation de la période, ou plus vraisemblablement, à l'imprécision sur la valeur annoncée. Le M-m reste à préciser. Enfin, un éventuel effet Blazhko pourra être recherché.

S. FERRAND

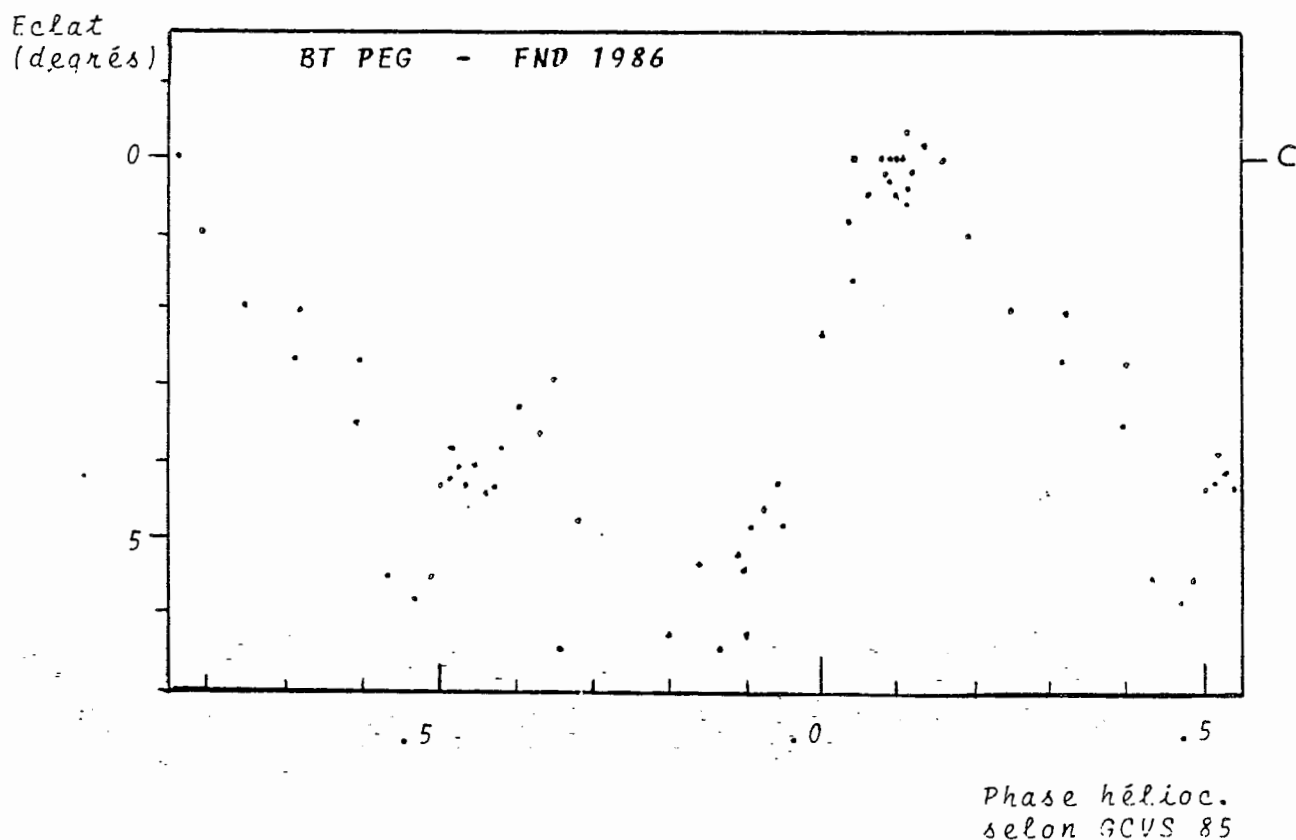
Séquence : $R = -4.7$ $C = 0.0$ $E = 7.9$ (degrés)

Figure 2 : Compositage brut de 51 estim. FND